

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 10
розширеного засідання кафедри обладнання харчових технологій
від 25.05.2023

ПРИСУТНІ: т.в.о. зав. каф. ОХ, гарант ОП «Галузеве машинобудування» для першого (бакалаврського) рівня, доц. Ворощук В.Я., проф. Стадник І.Я., проф. Шинкарик М.М., доц. Зварич Н.М., доц. Кравець О.І., доц. Пилипець О.М., пров. інж. Бачинська І.М., пров. інж. Плескун М.І.

ЗАПРОШЕНІ: завідувач каф. ВІ, к.т.н., доц. Крупа В.В., доцент каф. ВІ, к.т.н., доц. Кобельник В. Р., директор ТОВ «Тернопільхлібпром» Журавель О.С., здобувач групи МО-31 Колцун В. В

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Обговорення опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» спеціальності 133 «Галузеве машинобудування»

СЛУХАЛИ:

Гаранта ОП к.т.н. доц. В. ВОРОЩУКА про результати проведеного відповідно, до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та за наказом ректора від 09.03.2023 р. №4/7-285 «Про опитування здобувачів», опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ.

Опитування було проведеного відділом забезпечення якості вищої освіти протягом 20.03.2023 – 03.04.2023 шляхом online-анкетування за допомогою сервісу GoogleForms анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 116 здобувачі вищої освіти, що склало 73% від загального контингенту здобувачів 1-4 курсів даної освітньої програми.

Для більшості респондентів основною метою отримання вищої освіти є бажання стати фахівцем в певній галузі з можливістю отримувати високу заробітну плату та отримати диплом про вищу освіту (61,2% опитаних), для 51,7% опитуваних це бажання самовдосконалення та розвитку. Найменш вираженими мотивами отримання вищої освіти, як відмітили 12,9% та 12,1% респондентів є перспектива відстрочки від призову в армію та на цьому наполягали батьки.

На запитання «Що вплинуло на вибір цієї освітньої програми? (необхідно було відмітити в порядку важливості від 0 до 5, де 0 - не вплинуло зовсім, 5 - вплинуло найбільше) отримано такі результати: рекомендації друзів, знайомих, родичів – 3,10; перспективи майбутнього працевлаштування – 3,05;

інформація, яка оприлюднена на сайті університету, або у соціальних мережах – 2,47; відгуки випускників даної освітньої програми – 2,40; участь у заходах, які проводив університет (дні кар'єри, наукові пікніки, дні відкритих дверей) – 2,08.

Абсолютна більшість здобувачів - 97,4% здобувачів зазначили, що ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми на якій вони навчаються. 85,3% опитуваних підтвердили можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії.

75,9% опитаних студентів вважають, що усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібниками, конспектами лекцій тощо) в електронній та друкованій формах.

Міру задоволеності матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу за 5-ти бальною шкалою (0- дуже низька; 5- дуже висока) 20,7% студентів оцінили на «5»; 48,3% – на «4»; 25,9% – на «3»; 3,4% – на «2», по одному на «1» та «0». В середньому – 3,82 бали.

57,8% опитаних здобувачів вважають порядок вивчення дисциплін логічний та послідовний (відповідей) для даної ОП, 43,1% вважають, що співвідношення аудиторної та самостійної роботи є оптимальним; 40,5% – обсяг практичної підготовки достатній для успішної роботи за фахом. 39,7% - цілі ОП враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці; 29,3% – забагато теоретичних дисциплін без практичного їх застосування, 23,3% - багато часу відводиться на самостійну роботу і від цього знижується якість засвоєння матеріалу; 13,8% - вважають, що інформація, що подається на заняттях застаріла, не відповідає сучасним потребам, 11,2% та 6,9%, відповідно, - вважають, що є предмети, наповнення яких дублюється та недостатня кількість дисциплін фахової підготовки.

Найбільш зручною формою здобуття освіти 42,2% респондентів вважають змішане навчання; 36,2% опитаних вказали, що це дистанційне навчання; 21,6% – очна форма навчання.

Найбільшими перевагами електронного навчання (кількість виборів не обмежувалася) для більшості здобувачів є можливість навчатися в своєму темпі та мобільність (75,8% та 66,4% відповідей відповідно), для 43,1% опитаних – це комплексне ознайомлення з усім матеріалом дисципліни, для 23,3% - забезпечення діалогу та постійної підтримки. 5,2% респондентів вказали, що переваги відсутні.

Що стосується методів навчання, то респонденти найбільше подобаються дискусії; лекції з презентаціями та робота в групах (50,9%; 50%; 49,1% відповідно); індивідуальна робота над презентаціями, доповідями, міні-проектами подобається 28,4% опитаних студентів.

70,7% опитаних здобувачів освіти вважають систему оцінювання результатів навчання в повній мірі прозорою та зрозумілою, 29,3% - частково зрозумілою. Обсяг знань, який отримали студенти навчаючись, був достатнім для об'єктивного оцінювання під час поточного та підсумкового контролів для 97,4% респондентів. Також 76,7% студентів вважають, що викладачі об'єктивно оцінюють знання.

З процедурами оскарження результатів оцінювання ознайомлені 62,9% здобувачів.

На запитання «Чи сприяє успішності призначення стипендії на основі рейтингу?» 72,4% опитаних вказали, що так, це дозволяє отримувати стипендію найкращим студентам; 21,6% опитаних вважають, що сума стипендії не є стимулом до навчання, краще піти працювати; 6% зазначили, їм байдуже, оскільки вони навчаються за кошти фізичних/юридичних осіб.

38,8% здобувачів повністю задоволені передбаченою ОП та навчальним планом практичною підготовкою; 28,4% - частково задоволені, 29,3% респондентів вказали що не проходили практики.

У наступному запитанні респондентам потрібно було вказати дисципліни, які, на їхню думку, заслуговують позитивної оцінки. 26,7% зазначили, що *«всі навчальні дисципліни заслуговують позитивну оцінку»*; 21% не змогли дати відповідь на це запитання. Інші опитані здобувачі відмітили різні дисципліни, в основному фахової підготовки. На запитання «Які дисципліни потребують покращення» 50% студентів вказали, що «Ніякі не потребують покращення», «немає таких»; 24% не змогли визначитися.

Найбільш популярними видами науково-дослідницької діяльності, в яких приймають участь студенти, є виконання проєктів, що містять елементи проблемного пошуку (56% відповідей). Решту відповідей отримали наступні відсотки: участь у студентських олімпіадах, наукових конференціях і конкурсах різного рівня (33,6%); участь у роботі наукових гуртків, проблемних груп (33,6%); участь в наукових дослідженнях, що проводяться кафедрами та науковими підрозділами (24,1%).

У наступному запитанні респондентам було запропоновано оцінити за 5-ти бальною шкалою зручність та доступність категорій, що стосуються студентського життя (0- зовсім не зручно; 5- дуже зручно). Найвищий бал з середнім значенням 4,1 здобувачі поставили такій категорії як можливості користування електронними ресурсами. Відповіді: розклад занять, бібліотека (абонемент, читальний зал, електронний репозитарій) та графік індивідуальних консультацій викладачів – отримали 3,7; відповіді: робота деканату та співпраця з органами студентського самоврядування - 3,6 та 3,5 балів, відповідно.

77,6% здобувачів зазначили, що вони проінформовані про заходи, які проводить студентське самоврядування. 95,7% респондентів знайомі із кураторами, оцінюють їхню роботу в середньому на 3,92 бали.

25,9% з усіх опитаних зазначили, що проживають в гуртожитку, з яких 48,8% зазначили, що повністю задоволені умовами проживання в гуртожитках; 39% – частково задоволені.

Більшість респондентів (77,6%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності; 15,5% - не цікавить інформація щодо таких програм. Водночас 56,9% зазначили, що не обмірковували можливість участі в таких програмах; 29,3% хотіли б брати участь; 13,8% вказали, що не хотіли би брати участь у програмах академічної мобільності.

85,3% опитаних вказали, що освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я викладачів, працівників та здобувачів вищої освіти; 11,2% вважають, що частково.

62,1% ознайомлені з поняттям академічної доброчесності; 27,6% – частково; 10,3% – ні. Серед варіантів відповідей щодо причин виникнення академічної недоброчесності голоси розподілилися наступним чином: звичка використовувати чужі праці без посилань – 52,6%; обмежений доступ до необхідної інформації – 37,1%. Варіанти відповідей: непоінформованість щодо відповідальності за плагіат та нестача навичок академічного письма і знань дослідницьких методів обрали відповідно 36,2% та 35,3% опитаних.

79,3% опитуваних зазначили, що не стикалися з неетичною поведінкою зі сторони адміністрації, викладачів, одногрупників чи інших працівників університету; 6,9% – стикалися зі сторони викладачів; 6% вказали, що стикалися зі сторони адміністрації; 3,4% стикалися зі сторони інших працівників університету та 4,3% зі сторони одногрупників (чи інших студентів).

40,5% здобувачів вважає, що отриманих в університеті знань та практичних навичок для майбутньої професійної діяльності достатньо, 31% опитуваних вважають, що частково; 21,6% – важко відповісти; 6,9% дали відповідь - ні недостатньо.

52,6% респондентів вважає, що навчання за даною ОП забезпечує набуття соціальних навичок; 37,9% - важко відповісти. Серед тих, хто вказав відповідь «так» відсотки щодо певних соціальних навичок розділилися наступним чином: комунікативні навички; впевненість у собі; вміння працювати в команді; вміння аргументовано доводити власну думку (62,9%; 62,9%; 60% та 58,6% відповідей відповідно). Нижчі відсотки отримали варіанти: вміння вирішувати конфліктні ситуації (50%); лідерські навички (44,3%). Відповіді виступ перед аудиторією (50,7%) та самопрезентація обрали 34,3% та 32,9% відповідно.

На запитання «Які проблеми найчастіше виникають у Вас під час навчання?» 67% здобувачів дали відповідь, що «немає жодних проблем», «серйозних проблем немає». Інші зазначили різні проблеми, серед яких: проблеми зі світлом, повітряні тривоги та інші.

ВИСТУПИЛИ:

Марія ШИНКАРИК, к.т.н., проф.; Володимир КРУПА, к.т.н., доц., які відмітили, що думка здобувачів освіти щодо їх задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ є важливою для покращення якості освіти здобувачів. Оновлення ОП з врахуванням побажань здобувачів робить її сучасною та конкурентноспроможною.

Тому гаранту та НПП, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми та викладають на ній потрібно забезпечити постійний моніторинг та актуалізацію навчальних курсів в системі дистанційного навчання Atutor; проводити постійну роботу в напрямку поінформованості здобувачів вищої освіти щодо порядку оскарження результатів контрольних заходів шляхом ознайомлення з «Положенням про оцінювання здобувачів вищої освіти Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя».

УХВАЛИЛИ:

З метою покращення якості освітньої програми та якості викладання дисциплін:

1. Гаранту та науково-педагогічним працівникам, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми та викладають на ній:

– забезпечити постійний моніторинг та актуалізацію навчальних курсів в системі дистанційного навчання Atutor;

– посилити роботу в напрямку поінформованості здобувачів вищої освіти щодо порядку оскарження результатів контрольних заходів шляхом ознайомлення з «Положенням про оцінювання здобувачів вищої освіти Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (нова редакція)», зокрема з п. 6 Процедури розгляду звернень здобувачів вищої освіти щодо оцінювання.

2. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОП, до участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

3. Продовжити практику формування та розвитку культури академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу. Гаранту ОП та кураторам академічних груп проводити бесіди зі здобувачами вищої освіти про дотримання принципів академічної доброчесності.

4. Активізувати роботу НПП щодо організації заходів, що позитивно вплинуть на формування соціальних навичок у здобувачів та дозволять випускникам будувати успішну кар'єру.

5. Гаранту освітньої програми сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Т.в.о. завідувача кафедри

Секретар кафедри



Віктор ВОРОЩУК

Ірина БАЧИНСЬКА