

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5
розширеного засідання кафедри обладнання харчових технологій
від 27.12.2023

ПРИСУТНІ: зав. каф. Вітенько Т.М., проф. Шинкарик М.М., доц. Зварич Н.М., проф. Стадник І.Я., доц. Ворошук В.Я., доц. Пилипець О.М., ст. викл. Стручок В.С., доц. Кравець О.І., пров. інж. Плескун М.І., пров. інженер Бачинська І.М., лаб. Будна Ю.А..

ЗАПРОШЕНІ: завідувач каф. ВІ, к.т.н., доц.. Крупа В.В., доцент каф. ВІ, к.т.н., доц. Кобельник В. Р., директор ТОВ «Тернопільхлібпром» Журавель О.С., здобувач групи МО-41 Колцун В. В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Обговорення опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Галузеве машинобудування» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 133«Галузеве машинобудування» галузі знань 13«Механічна інженерія»

СЛУХАЛИ:

Гаранта ОП к.т.н. доц. Віктора ВОРОЩУКА про результати проведеного відповідно, до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», «Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» та за наказом ректора від 27.10.2023 р. №4/7-1012 «Про опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Галузеве машинобудування» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 133«Галузеве машинобудування» галузі знань 13«Механічна інженерія», а також викладають на цій програмі.

Терміни проведення: 13.11.2023 – 26.11.2023.

Дане опитування є формою участі викладачів в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Мета опитування – визначення відповідності освітньої програми цілям, очікуванням, потребам учасників освітнього процесу, а також виявлення проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення.

В опитуванні взяли участь 27 осіб, що склало 96,4% від загальної кількості викладачів, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Галузеве машинобудування» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 133«Галузеве машинобудування» галузі знань 13«Механічна інженерія», а також викладають на цій програмі.

Узагальнені результати опитування:

З усіх опитаних НПП до складу робочої групи входять 14,8%; 59,3% респондентів брали участь в обговоренні, розробці, перегляді даної освітньої програми. 51,9% вносили пропозиції щодо покращення даної освітньої

програми. 100% НПП надають здобувачам інформацію про цілі та програмні результати навчання, а також доводять до відома здобувачів інформацію про критерії та форми оцінювання.

40,7% опитаних НПП) вважають, що у більшості навчальних планів даної ОП що недоліки відсутні. Решта опитаних основними недоліками вважають: недостатню кількість годин практичної підготовки (22,2%); недостатня кількість сучасних дисциплін (11,1%); відсутність елементів дуальної форми навчання (7,4%); мала кількість профільних предметів за спеціальністю (3,7%). Серед недоліків було також відмічено: малу кількість аудиторних годин, не достатню кількість годин математичної підготовки, звуження гуманітарної складової формування особистості студента.

81,5% респондентів вважають, що в ТНТУ створені для викладача умови для вільного вибору форм і методів навчання та викладання, 14,8% зазначили, що частково; один опитуваний (3,7%) дав відповідь ні.

Усі НПП (100%) що враховують індивідуальні особливості студента при виборі методів та форм навчання.

На питання «Чи проводите Ви відповідно до робочої програми Вашої дисципліни практикоорієнтовані заняття із залученням стейкхолдерів у т.ч. на виробництві»? 33,3% респондентів відповіли так; такий же відсоток опитаних обрали варіант непередбачено робочою програмою; 22,2% - немає потреби для моєї дисципліни/дисциплін; 11,1% - ні.

З порядком визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти знайомі 74,1% респондентів зазначили, що так; 26,9% – ні.

96,3% НПП займаються саморозвитком систематично; один опитуваний (3,7%) – час від часу. Також, 92,6% підтверджують видання публікацій, які тематично корелюються із дисципліною, яку вони викладають; двоє опитаних (7,4%) заперечують. Основними чинниками, що спонукають НПП до науково-дослідної роботи та підвищення якості викладання є власне бажання професійного розвитку (88,9%) та прагнення підвищити якість знань здобувачів освіти (59,3%). Відповіді конкурентне середовище на ринку праці та рейтинг кафедр та факультетів (по 25,9% відповідей), можливість отримання вищої заробітної плати (14,8%). Допомогу університету та залучення до професійного зростання НПП більшість респондентів оцінили на «4» (добре) - 40,7% НПП і на «5» (дуже добре) - 25,9%. В середньому – 3,6 бали.

У запитанні «Яким інтерактивним методам навчання Ви надасте перевагу?»(кількість виборів не обмежувалася) більшість викладачів обрали візуалізовані лекції та роботу в групах (66,7% та 63% відповідно). Нижчі відсотки НПП обрали дискусії – 44,4%. За методи практикоорієнтованого навчання віддали голоси 33,3% респондентів. Варіант відповіді ситуаційний аналіз обрали 25,9%.

Різноманітні форми консультування та позааудиторного навчання вважають важливою компонентою навчального процесу, що впливає на результативність опанування дисципліни студентом 92,6% опитаних.

На питання «Чи підтримують викладачі запровадження практики відеозапису власних занять як інструмента підвищення якості навчання?» 44,4% вважають, що доцільно для окремих тем курсу (занять); 29,6% науково-

педагогічних працівників зазначили, що практики не мають, але підтримують; 14,8% опитаних НПП вже мають таку практику; 11,1% - не підтримують.

40,7% планують брати участь у програмах академічної мобільності; 29,6% брали; 26,7% не планують.

Більшість опитаних - 66,7% вважають, що в університеті створена прозора система матеріального й морального заохочення викладачів за досягнення у професійній діяльності, 25,9% вважають, що частково; 7,4% - ні.

На думку 48,1% науково-педагогічних працівників рівень активності студентів є задовільним, 25,9%) – незадовільним, 14,8% - важко оцінити; 11,1% - високим. Водночас 74,1% викладачів на питання «Як проведення занять дистанційно впливає на якість засвоєння навчального матеріалу?» зазначили, що «дистанційно/очно не має значення, все залежить від бажання студента навчатися»; 14,8% вважають, що «негативно»; 11,1% опитуваних обрали варіант «позитивно».

Узагальнюючи надані відповіді на питання щодо академічної доброчесності (кількість виборів не обмежувалася) можна зробити висновок, що усі НПП (100%) дотримуються принципів академічної доброчесності та популяризують її серед студентів шляхом роз'яснення на першому занятті з дисципліни вимог щодо написання навчальних робіт із наголошенням на принципах самостійності (92,6% опитаних); дають роз'яснення у методичних вказівках до виконання практичних, лабораторних, самостійних робіт (51,9%); такий же відсоток опитаних популяризують через інформаційні джерела (посилання на нормативну базу університету, корисні Інтернет-сайти) (51,9%).

Серед заходів, які є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності серед студентів (кількість виборів не обмежувалася) найбільший відсоток отримали відповіді: пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання, а також проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності (74,1% та 63% відповідей відповідно). Нижчі відсотки отримали варіанти: оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується (33,3%); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (29,6%), відрахування з університету (14,8%).

81,5% опитаних вважають, що університет сприяє рівним відносинам, повазі до прав людини, протидії боулінгу, 18,5% - важко відповісти.

Освітнє середовище університету безпечним для життя і здоров'я викладачів, працівників та здобувачів вищої освіти вважають майже усі (96,3%) НПП. З процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті ознайомлені 74,1% опитуваних, 18,5% - частково; 7,4% - ні.

Проблемами якості освітнього процесу, які потребують першочергового вирішення 29,6% НПП вважають - оновлення матеріально - технічної бази. Решта респондентів дали різні відповіді, серед яких: низька мотивація здобувачів освіти, низька, зв'язок з виробництвом та інші.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна Вітенько, яка відмітила необхідність врахування думки НПП при перегляді та удосконаленні ОП. Також слід постійно працювати над

підвищення зацікавленості здобувачів у отриманні вищої освіти через зустрічі з працедавцями, проведення різних тренінгів, екскурсії на сучасні виробництва.

Володимир КРУПА, який відмітив важливість популяризації академічну доброчесність через проведення відповідних заходів зі студентами, перевірку наукових робіт на наявність академічного плагіату, культивування поваги до інтелектуальної власності та авторських прав тощо. Важливим сьогодні є навчити здобувачів вищої освіти дотримуватись академічної доброчесності..

УХВАЛИЛИ:

За результатами обговорення проекту ОП «Галузеве машинобудування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 133«Галузеве машинобудування» галузі знань 13«Механічна інженерія» зі стейкхолдерами, академічною спільнотою та здобувачами освіти:

1) врахувати зауваження та пропозиції НПП при наступному перегляді ОП;

2) продовжувати роботу над оновленням матеріально-технічної бази кафедри;

3) продовжувати роботу з популяризації серед здобувачів поваги до інтелектуальної власності та авторських прав; академічної доброчесності, роз'яснювати відповідальність за її недотримання;

4.) продовжувати роботу по підвищенню мотивації здобувачів шляхом зустрічей з працедавцями, організації гостьових лекцій, проведення тренінгів, екскурсій на сучасні виробництва.

Завідувач кафедри



Тетяна ВІТЕНЬКО

Секретар кафедри



Ірина БАЧИНСЬКА