

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 9

розширеного засідання кафедри обладнання харчових технологій
від 28.04.2021р.

ПРИСУТНІ: зав. каф. ОХ Вітенько Т.М., проф. Стадник І.Я., проф. Шинкарик М.М., доц. Ворошук В.Я., доц. Зварич Н.М., доц. Кравець О.І., доц. Пилипець О.М., ст. викл. Стручок В.С., ст. лаб. Бачинська І.М., пров. інж. Плєскун М.І.

ЗАПРОШЕНІ: гарант ОП «Галузеве машинобудування», д.т.н., проф. Луців І.В., к.т.н., доц., зав. каф. ВІ Кобельник В.Р.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Обговорення результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ

СЛУХАЛИ:

Гаранта ОП д.т.н., проф. Ігоря ЛУЦІВА про результати проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ, проведеного відділом забезпечення якості вищої освіти протягом 09.03.2021 – 22.03.2021р.

В опитуванні взяли участь 64 здобувачі вищої освіти, що склало 50,8% від загального контингенту здобувачів даної освітньої програми.

Відповідно до результатів опитування:

Більшість здобувачів освіти зазначили, що до вибору цієї освітньої програми спонукали рекомендації друзів, знайомих, родичів (60,9%) та перспективи майбутнього працевлаштування (46,9%). Абсолютна більшість здобувачів - 92,2% здобувачів зазначили, що ознайомлені з цілями та змістом освітньої програми на якій вони навчаються. 3.70,3% опитуваних підтвердили можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Найбільш популярними видами науково-дослідницької діяльності, в яких приймають участь студенти: «виконання проєктів, що містять елементи проблемного пошуку» (56,3%), «участь у студентських олімпіадах, наукових конференціях і конкурсах різного рівня» (39,1%). Менші відсотки отримали відповіді «участь у роботі наукових гуртків, проблемних груп» та «участь в наукових дослідженнях, що проводяться кафедрами та науковими підрозділами» та (32,8% та 23,4% відповідно). 31,3% респондентів вважає, що проведення олімпіад та конкурсів, ведення наукових гуртків тощо відбувається на належному рівні; 20,3% вказали, що на високому рівні; відповідь «на задовільному рівні» отримала 6,3%. Водночас 39,1% здобувачів вказали, що не приймали участі в олімпіадах, конкурсах, наукових гуртках.

90,6% опитаних студентів вважають, що усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами. Найбільш ефективним засобом для самостійного опрацювання матеріалу 62,5% опитаних вважають є інтернет-ресурси та матеріали ЕНК (60,9%). Матеріали університетського репозитарію (друковані та електронні) підтримали 42,2%.

64,1% опитаних респондентів повністю задоволені запровадженими в університеті технологіями дистанційного навчання, частково задоволені 25%. Перевагами дистанційного навчання 54,7% здобувачів вважають можливість навчатися в своєму темпі; 53,1% опитаних – мобільність; 40,6% - комплексне ознайомлення з усім курсом дисципліни, 23,4% - забезпечення діалогу та постійної підтримки.

70,3% опитаних здобувачів вважають, що діюча система оцінювання в повній мірі дозволяє оцінити результати навчання, 28,1% – частково. 67,2% опитаних респондентів ознайомлені з процедурою оскарження результатів оцінювання.

Дуже корисними заняття/заходи, на які запрошуються фахівці-практики вважають 51,6% опитаних студентів, частково корисними - 39,1%. На запитання «Чи задоволені Ви практичною підготовкою (проходженням практик)» більшість здобувачів -53,1% відповіли, що повністю задоволені, 21,9% частково задоволені; 4,7% незадоволені взагалі. Водночас 20,3% вказали, що ще не проходили практики.

71,9% опитаних здобувачів вищої освіти вважає, що мультимедійні засоби навчання в університеті відповідають їхнім освітнім потребам, 25% – відповідають частково».

Актуальність та практичну цінність знань та навичок, які отримують під час навчання за даною освітньою програмою, здобувачі оцінили у 3,94 бали за 5-ти бальною шкалою;

Більшість респондентів (79,7%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності(проходження міжнародних практик, навчання за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо). Водночас 37,5% хотіли б брати участь у таких програмах; 23,4% не хотіли б; 39,1% – не обмірковували таку можливість;

48,4% опитаних студентів вважають, що органи студентського самоврядування мають вплив на вирішення питань студентського життя в ТНТУ, 43,8% опитуваних здобувачів не знають про діяльність органів студентського самоврядування; 7,8% обрали варіант «ні, не впливають»;

Здобувачі вищої освіти загалом ознайомлені з заходами та технологічними рішеннями, які використовують в університеті для протидії порушенням академічної доброчесності. На запитання «Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти?» відповідь «ознайомлення здобувачів з нормативними документами, які регулюють питання академічної доброчесності» отримала 62,5%, «перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт, курсових робіт, наукових та науково-дослідницьких робіт» - 39.1%, «консультування з питань правил оформлення бібліографічних списків і цитувань в наукових та освітніх роботах» - 31,3%, «проведення інформаційних кампаній щодо запобігання проявів хабарництва та академічної недоброчесності» обрали 29,7% опитаних.

У наступному запитанні респондентам було запропоновано оцінити за 5-ти бальною шкалою зручність та доступність аспектів, що стосуються організації освітнього процесу (1- зовсім не зручно; 5- дуже зручно).

Найвищі бали з середнім значенням «4,27» здобувачі поставили такому аспекту як «можливості користування електронними ресурсами». Нижчі бали із середнім значенням «4,19» та «4,16» отримали відповіді «робота деканату» та «бібліотека (абонемент, читальний зал, електронний репозитарій)». Такий аспект як «графік індивідуальних консультацій викладачів» оцінили студенти в середньому на 3,98; «графік повторного складання академічних заборгованостей» на 3,95; графік екзаменів на 3,92. Найнижче середнє значення «3,80» за оцінками студентів отримав розклад занять.

90,6% опитуваних не стикалися особисто під час навчання з випадками сексуальних домагань, дискримінацією зі сторони викладачів, або інших працівників університету, два респонденти вказали, що стикалися з випадками дискримінації; четверо зазначили, що стикався(лася) з випадками сексуальних домагань. У разі виникнення певних етичних конфліктів 50% респондентів обрали б «добровільне примирення», 20,3% звернулися б до куратора/наставника групи; 15,6% звернулися б до адміністрації університету; 9,4% – до завідувача кафедри; 4,7% скористалися б скриньками довіри.

45,3% здобувачів відповіли, що готові працювати там, де зможуть більше заробляти після завершення навчання, 29,7% – високо оцінюють можливість працевлаштування за фахом після завершення навчання за даною ОП; 10,9% зазначили, що вже працюють за фахом; 14,1% обрали варіант «не обмірковував таку можливість».

На запитання «Що, на Вашу думку, потрібно зробити для покращення цієї освітньої програми 21 респондент зазначив, що їх задовольняє дана ОП: «Все задовольняє», «Нічого», «На мою думку, університет робить все якнайкраще і, насправді, нічого би не змінював», «Все ітак чудово», «Все влаштовує», «Нічого, все що можна було зробити, вже зробили ще до мене.», «Нічого і так нормально», «Мені все подобається»; 18 зазначили, що не знають, або залишили поле без відповідей, інші дали різні відповіді, серед яких – перехід на очну форму навчання, більше практики і співпраці з роботодавцями, покращення матеріально-технічної бази, актуалізація навчальних курсів тощо.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ВІТЕНЬКО, д.т.н., проф, зав каф. ОХ, Володимир КОБЕЛЬНИК, к.т.н., доц., зав. каф. ВІ, які відмітили, що діалог зі здобувачами важливий для покращення якості навчання за ОП та їх задоволеності освітнім процесом в ТНТУ. Гаранту, робочій групі і НПП слід прислухатись до результатів опитування та провести заходи по покращенню якості ОП та якості викладання дисциплін.

УХВАЛИЛИ:

З метою покращення якості освітньої програми та якості викладання дисциплін:

1. Науково-педагогічним працівникам, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі забезпечити

постійний моніторинг та актуалізацію навчальних курсів в системі дистанційного навчання Atutor.

2. Гаранту та проектній групі освітньої програми:

– підвищити поінформованість студентів щодо можливостей формування індивідуальної траєкторії навчання, зокрема через можливість самостійного обрання навчальних дисциплін;

– ознайомити студентів з «Положенням про оцінювання здобувачів вищої освіти Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (нова редакція)», в якому викладена процедура оскарження результатів оцінювання; «Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя», в якому визначено застосування заходів щодо попередження конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом, хабарництвом та корупцією), загальні засади запобігання конфліктним ситуаціям та процедури їх врегулювання.

3. Удосконалювати методичну та матеріальну базу практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

4. Здійснювати популяризацію зарахування результатів навчання отриманих у неформальній або інформальній освіті.

5. Розширити комплекс інформаційних заходів щодо популяризації академічної доброчесності та роз'яснення її проявів.

Завідувач кафедри

Секретар кафедри



Тетяна ВІТЕНЬКО

Ірина БАЧИНСЬКА